

Wszyscy oferenci

dotyczy przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż systemu monitoringu drogi powiatowej nr 4314W – ul. Hallera, Matarewicza, Kasprzykiewicza w msc. Turów, Ossów, Leśniakowizna, gm. Kobyłka i Wołomin

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) do Zamawiającego wpłynęło zapytanie. W związku z powyższym Zamawiający udziela niniejszych wyjaśnień:

Pytanie 1

Czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy dokona zmian w rozdziale IV SIWZ oraz w § 2 ust. 2 Istotnych postanowień umowy w zakresie terminu wykonania zamówienia? Wnosimy o wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 30 dni od dnia przekazania miejsca montażu przez Zamawiającego.

Przedmiotem zamówienia jest dostawa oraz montaż urządzeń, co w terminie 14 dni od przekazania miejsca montażu przez Zamawiającego dla wielu Wykonawców będzie na tyle drogie, że istotnie zwiększy cenę ofertową. Tym samym może to przynieść szkodę finansową Zamawiającemu. Dodatkowo, wyznaczenie tak krótkiego terminu nosi znamiona ograniczania konkurencji, co jest sprzeczne z zasadą konkurencyjności, wynikającą z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający bowiem nie tylko nakłada bardzo krótki termin wykonania zamówienia, ale również nakłada wysokie kary za niedotrzymanie tego terminu. Tylko duże firmy, mogące przeznaczyć duże zasoby osobowe na wykonanie zamówienia, będą w stanie je wykonać bez straty własnej, a i tak będzie to znacznie droższe niż w przypadku wydłużonego do 30 dni terminu. Dodatkowo, brak wydłużenia terminu przedmiotu zamówienia może narazić Zamawiającego na szkody wynikłe z niestaranego i nienależytego wykonania przedmiotu umowy przez wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający opracowując SIWZ uznał iż czas potrzebny na realizację zadania jest w zupełności wystarczający. W III SIWZ Zamawiający wyznaczył termin wprowadzenia Wykonawcy w ciągu 14 dni roboczych od podpisania umowy jednocześnie Wykonawca w dniu wprowadzenia na budowę ma Zamawiającemu przedstawić zatwierdzony projekt czasowej organizacji ruchu na czas montażu urządzeń. Zamawiający ustalając tak długi termin wprowadzenia na miejsce montażu przewidział konieczność wykonania i zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu oraz przygotowanie sprzętu określonego w SIWZ do montażu. Z obserwacji jakie Wydział dotychczas przeprowadził wynikało iż np. montaż fotoradaru w terenie (urządzenie porównywalne) i jego uruchomienie zajmowało wykonawcą maksymalnie 3 dni. Zamawiający dając termin 14 dni na wykonanie przedmiotu zamówienia już w terenie miał na uwadze staranne i rzetelne wykonanie zamówienia. Podsumowując, Zamawiający dał 14 dni roboczych na przygotowanie przez Wykonawcę sprzętu określonego w SIWZ oraz czasową organizację ruchu. Dodatkowo czas na realizację zamówienia już w terenie wynosi 14 dni. Licząc, że umowa pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą będzie podpisana w poniedziałek to łączny czas realizacji wynosi 32 dni kalendarzowe. Wobec powyższego Zamawiający nie wydłuży terminu realizacji zamówienia.

Pytanie 2

Czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy dokona zmian w § 15 ust. 1 lit. b) Istotnych postanowień umowy? Wnosimy w szczególności o zmianę wysokości kary umownej na 0,1% wartości ceny brutto. Wykonawcy, zwłaszcza w przypadku tak krótkiego terminu wykonania zamówienia muszą wziąć pod uwagę wysokość kar umownych przy wycenianiu przedmiotu zamówienia. Jeśli Zamawiający pozostawi wysokie kary umowne, Wykonawcy będą zmuszeni uwzględnić to przy wycenie, a tym samym ceny ofertowe będą znacznie wyższe, niż wynikałoby to z rzeczywistej potrzeby. Dodatkowo, biorąc pod uwagę krótkość terminu wykonania zamówienia, wysokie kary umowne dają Zamawiającemu niczym nieuzasadnione korzyści.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wysokość kar w § 15 ust. 1 lit. b) Istotnych postanowień umowy na 0,1% wartości ceny brutto.

Pytanie 3

Czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy dokona zmian w § 15 ust. 1 lit. b) Istotnych postanowień umowy? Wnosimy o zmianę „za każdy dzień opóźnienia” na „za każdy dzień zwłoki”. Obecnie Zamawiający może żądać od Wykonawcy kar umownych za opóźnienie, a więc również w sytuacjach przez Wykonawcę niezawinionych (np. klęski żywiołowe). Prosimy o zmianę terminu „opóźnienie” na „zwłoka”, oznaczające zawinione, nieterminowe wykonanie zadań, nie sposób bowiem winić Wykonawcy za opóźnienia wynikłe nie z jego winy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie § 15 ust. 1 lit. b) Istotnych postanowień umowy z „za każdy dzień opóźnienia” na „za każdy dzień zwłoki”.

Pytanie 4

Wnosimy o dodanie w § 15 ust. 1 Istotnych postanowień umowy zapisu o treści: „W przypadku odstąpienia odmowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę wysokości 15% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 14 ust. 2”. Obecne zapisy umowy faworyzują jedną ze stron umowy, jaką jest Zamawiający, dając mu uprawnienia do naliczania kar umownych w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, ale nie dając żadnych uprawnień Wykonawcy w analogicznej sytuacji. Tym samym umowa taka jest niezgodna z zasadą równego traktowania stron oraz zasadą współzycia społecznego, wynikającą z art. 58 § 2, jak i art. 353¹ Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje w § 15 ust. 1 Istotnych postanowień umowy punkt:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto za przedmiot umowy.

Pytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że w wypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, dokona on płatności za wykonaną już przez Wykonawcę pracę.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest nabyć kompletny działający system monitoringu wobec powyższego nie wyrażamy zgody. W razie zerwania umowy przez strony i zakupu części asortymentu przez Zamawiającego może okazać się że uruchomienie danego systemu przez inną firmę może okazać się niemożliwe z uwagi na wprowadzenie autorskich rozwiązań albo zbyt drogie w uruchomieniu.

Pytanie 6

Czy Zamawiający udostępni formularze w wersji edytowalnej? Wnosimy zwłaszcza o udostępnienie formularza ofertowego oraz oświadczeń do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający umieścił na stronie BIP wersje edytowalną.

Pytanie 7

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający żąda, by do oferty dołączyć wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, wykaz taki jednak nie został przez Zamawiającego w żadnym z formatów. W związku z powyższym wnosimy o dodanie odpowiedniego załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od dołączanie do oferty wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.

Pytanie 8

W rozdziale VI SIWZ Zamawiający żąda, by do oferty dołączyć wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, Zamawiający jednak nigdzie nie sprecyzował ile osób i o jakich uprawnieniach ma zostać wykazanych w powyższym wykazie?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od dołączanie do oferty wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.

Pytanie 9

W § 9 ust. 4 Zamawiający napisał, że odbiór końcowy przedmiotu umowy nastąpi po „przeprowadzeniu przewidzianych w przepisach prawa badań”. Prosimy o udzielenie informacji, o jaki badania konkretnie chodzi Zamawiającemu? W jakich przepisach prawa wskazane są w/w badania?

Odpowiedź:

Pod pojęciem badań, Zamawiający uważa poprawne działanie systemu czyli: W myśl założeń jaki ma system spełnić badania będą polegać na:

- a. wjazd na odcinek drogi pojazdu ciężarowego którego nr rejestracyjny nie są wpisane do rejestru pojazdów mogących wjechać na dany odcinek drogi.
- b. wychwycenie przedstawionego incydentu przez system i jego przedstawienie.
- c. sprawdzenie homologacji wykonanych zdjęć (czy na podstawie uzyskanych zdjęć można kierowcę ukarać mandatem karnym – tak jak w przypadku fotoradaru).
- b. sprawdzenie czy system oblicza prędkość odcinkową pojazdów, a pojazdy które przekroczył dopuszczalną prędkość wyświetla. Przy czym ów pomiar odcinkowej prędkości Zamawiający nie wymaga homologacji.

Pytanie 10

Czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy dokona zmian w zapisie § 16 ust. 4? Proponujemy następujące brzmienie w/w zapisu: „Jeżeli dostawca nie usunie wad w terminie 14 dni lub terminie dłuższym, o ile taki został wyznaczony przez Zamawiającego od daty ich zgłoszenia przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich osobie trzeciej na koszt Dostawcy”. Zapis w obecnej formie nakłada zobowiązania i koszty na Wykonawcę, nawet jeżeli Zamawiający zgodzi się na przedłużenie terminu usunięcia wad. Tym samym zmiana, którą proponujemy chroni interes Wykonawcy, jednocześnie nie narażając interesu Zamawiającego- to Zamawiający każdorazowo decyduje o przedłużeniu terminu usunięcia wad. Zapis w obecnym brzmieniu w naszej opinii narusza zasadę współzycia społecznego, wynikającą z . 58 § 2, jak i art. 353¹ Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 16 ust. 4 z uwagi, Zamawiający nie może dopuścić aby zainstalowany system działał poprawnie, a w przypadku awarii możliwie szybko została usunięta.

Pytanie 11

W § 5 ust. 4 Istotnych postanowień umowy Zamawiający napisał: „Dostawca jest obowiązany odsunąć od wykonywania pracy każdą osobę, która przez swój brak kwalifikacji lub z innego powodu zagraża w jakikolwiek sposób należytemu wykonaniu umowy”. Prosimy o potwierdzenie, że to Wykonawca decyduje, kogo odsunąć od wykonywania pracy? Powyższy przepis jest bardzo niejasny i jeśli decyzja będzie spoczywała na innych osobach niż Wykonawca, daje to pole do dużych nadużyć. Można wyobrazić sobie sytuację, gdy bezpodstawnie, powołując się na zawarte w przepisie stwierdzenie: „lub z innego powodu zagraża w jakikolwiek sposób należytemu wykonaniu przedmiotu umowy” od wykonania zamówienia zostają odsunięci wszyscy pracownicy Wykonawcy. W takim wypadku Wykonawca nie byłby w stanie wykonać należycie i terminowo przedmiotu umowy, za co grożą mu kary umowne. Dlatego istotne jest, by to Wykonawca w ewentualnym porozumieniu z Zamawiającym decydował kogo należy odsunąć od wykonywania przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się aby Zamawiający lub Inspektora Nadzoru inwestorskiego w porozumieniu z Wykonawcą decydował kogo z pracowników odsunąć od pracy.

Pytanie 12

Czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy dokona zmian w § 6 ust. 2 Istotnych postanowień umowy? Wnosimy o zmianę brzmienia wskazanego zapisu na następujący: „Dostawca zobowiązuje się przestrzegać poleceń osób sprawujących nadzór ze strony Zamawiającego, o ile nie stoją one w sprzeczności z zapisami SIWZ i niniejszej umowy”. Tylko zapis o takim brzmieniu ochroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy. Można wyobrazić sobie bowiem sytuację, w której przez zwykły ludzki błąd przez osobę sprawującą nadzór ze strony Zamawiającego zostaje wskazane inne miejsce montażu niż w specyfikacji i tym samym Wykonawca, spełniając polecenia osób sprawujących nadzór jednocześnie nie wykonuje należycie przedmiotu umowy. W związku z powyższym prosimy o w/w zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmieniania § 6 ust. 2 Istotnych postanowień umowy ponieważ w § 6 ust. 1 zostało to ujęte – „Dostawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy z należyta starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi, standardami, etyką zawodową oraz postanowieniami umowy”.

Pytanie 13

W § 8 ust. 3 Istotnych postanowień umowy Zamawiający żąda, by każdorazowo uzyskiwać zgodę Zamawiającego na wykonanie części dostaw przez podmioty inne niż Wykonawca. Wnosimy o uściślenie powyższego zapisu, poprzez dodanie np. kwoty 5.000,00 PLN, od której należy uzyskać w/w zgodę. W obecnym brzmieniu wykonanie każdej dostawy należy nie tylko zgłosić Zamawiającemu, lecz także uzyskać jego zgodę, co wydłuża znacznie termin wykonania zamówienia. Może dochodzić do sytuacji, gdy Zamawiający będzie musiał zgadzać się na wykonanie dostawy np. kabla, którego koszt wynosi ok. 100 PLN, co nie tylko obciąży dodatkowo Zamawiającego, ale także może spowodować nieterminowe wykonanie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się.

Pytanie 14

W § 8 ust. 3 Istotnych postanowień umowy mowa o pisemnej zgodzie, którą musi udzielić Zamawiający. Wnosimy o potwierdzenie, że termin wydania powyższej zgody będzie wynosił nie dłużej niż 3 dni, a w przypadku braku pisemnej decyzji Zamawiającego w terminie, uznaje się, że zgoda została udzielona.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 15

Czy Zamawiający na wniosek Wykonawcy dokona zmian w § 21 Istotnych postanowień umowy? Wnosimy o zmianę brzmienia zapisu na następujący: „*W przypadku wystąpienia okoliczności, których Zamawiający lub Dostawca nie mógł przewidzieć przed zawarciem umowy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość rezygnacji z niektórych elementów zamówienia, a wartość umowy zostanie pomniejszona o wartość niewykonanych elementów zamówienia, nie więcej jednak niż o 15% wartości przedmiotu umowy, zgodnie z § 14 ust. 2*”. Obecne zapisy nie chronią Wykonawców, pozwalając Zamawiającemu na obniżenie wartości umowy nawet o np. 90%, co nie leży w interesie Wykonawcy. Można wyobrazić sobie sytuację, w której po pomniejszeniu wartości umowy, Wykonawcy nie opłaca się dłużej wykonywać jej przedmiotu, zaś nawet po należytym wykonaniu zamówienia, Wykonawca jest stratny. Zapis, który proponujemy ma na celu ochronę interesów Wykonawcy, nie sposób bowiem wymagać od Wykonawcy, by po złożeniu oferty cenowej na dany przedmiot zamówienia, wykonywał tylko nieznaczną jego część po obniżonej cenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

Czy Zamawiający dokona zmian w rozdziale XVI pkt. 4 SIWZ? Wnosimy o rozszerzenie zakresu przypadków w których może dojść do przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy o następującej treści:

- a. Przedłużające się bez winy Wykonawcy procedury administracyjne
- b. Przedłużające się procedury związane z uzyskiwaniem pozwoleń od jednostek bądź osób trzecich

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Jednocześnie informuję, iż termin składania ofert został przesunięty na dzień 06.05.2014 r. godz. 10.00. Otwarcie ofert odbędzie się dnia 06.05.2014 r. o godz. 10.30.

Z up. STAROSTY

Konrad Rytel
WICESTAROSTA

