Wołomin, dnia 30.06.2016 r.

SPW.272.60.2016

**Wszyscy oferenci**

**dotyczy: przetargu nieograniczonego na przebudowę mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4314W Poświętne – Turze na rzece Rządza, gm. Poświętne.**

**Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) do Zamawiającego wpłynęło zapytanie. W związku z powyższym Zamawiający udziela niniejszych wyjaśnień:**

**Pytanie nr 1:**

Prosimy o załączenie do przekazanego wykonawcom projektu stałej organizacji ruchu:

* Opinii wydziału dróg w Wołominie
* Opinii gminy Poświętne
* Opinii Komendy Powiatowej Policji w Wołominie

których brakuje w dokumentacji.

**Odpowiedź:**

W załączeniu przekazujemy uzyskane opinie do projektu Stałej organizacji ruchu.

**Pytanie nr 2:**

Czy przekazany wykonawcom do wyceny „Projekt stałej organizacji ruchu” to zatwierdzony dokument czy jedynie koncepcja, która ma ułatwić przybliżona wycenę.

**Odpowiedź:**

Przekazany wykonawcom projekt Stałej organizacji ruchu to dokument zatwierdzony.

**Pytanie nr 3:**

Czy wykonanie projektu stałej organizacji ruchu należy do wykonawcy? W której pozycji kosztorysu należy ewentualnie te koszty uwzględnić?

**Odpowiedź:**

Projekt Stałej organizacji ruchu został wykonany i zamieszczony do przetargu.

**Pytanie nr 4:**

W której pozycji kosztorysu należy uwzględnić, budowę „tymczasowego obiektu w rejonie wykonywanej przebudowy mostu drogowego umożliwiającego bezpieczne przekroczenie rzeki Rządzy przez pieszych i rowerzystów”?

**Odpowiedź:**

Wykonanie kładki należy wycenić w pozycji 110-Czasowa organizacja ruchu.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o korektę przedmiaru pozycji nr 92, która powinna odnosić się do obmiaru w pozycji 91 a nie w pozycji 90.

**Odpowiedź:**

Poz. 92 powinna wynosić 283.41m2 i taką ilość należy wycenić  w ramach pozycji.

**Pytanie nr 6:**

Jaki czas potrzebuje Zamawiający - Starosta Wołomiński na przyjęcie do zasobu w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wołominie złożonej kompletnej inwentaryzacji powykonawczej?

**Odpowiedź:**

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wniesie do zasobu inwentaryzację geodezyjną powykonawczą w terminie do 30 dni pod warunkiem złożenia przez Wykonawcę prawidłowego operatu.

**Pytanie nr 7:**

Czy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Wołominie, będący organem podległym Zamawiającemu – Staroście Wołomina, żąda do wydania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, uwierzytelnionych lub opatrywanych klauzulami przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wołominie map z inwentaryzacji powykonawczej czy wystarczającą do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu jest jedynie dokumentacja geodezyjna podpisane przez jej wykonawcę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie jest organem podległym Staroście Wołomińskiemu ani w żaden sposób Zamawiającemu. Z wiedzy jaką posiada Zamawiający oraz obowiązujących przepisów prawa do uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie niezbędnym elementem wniosku jest załączenie inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej wniesionej do zasobów i posiadającej klauzulę Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wołominie.

**Pytanie nr 8:**

Czy Inwestor przewiduje wykonywanie próbnych obciążeń pali? W której pozycji kosztorysu należy ująć ich koszt?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt. 1.5.1 specyfikacji M.11.03.02 "projekt sprawdzania nośności pali próbnych w terenie (tylko w przypadku zastrzeżeń odnośnie wykonania pali)". Nie przewiduje się wykonania badań pali, chyba że będą do nich zastrzeżenia. Ewentualne koszty należy przewidzieć w poz.37 tj. w ramach wykonania pali.

**Pytanie nr 9:**

Czy Inwestor dysponuje dokumentacją geologiczno-inżynierska wykonaną na potrzeby posadowienia powyższego obiektu? Prosimy o jej załączenie.

**Odpowiedź:**

Inwestor dysponuje i udostępnia dokumentacją geologiczno-inżynierską.

**Pytanie nr 10:**

Czy Inwestor dopuszcza optymalizację i zmianę posadowienia obiektu po wykonaniu głębszych odwiertów geotechnicznych? Zamieszczone na rysunku nr M-02 rysunki profili wierceń geotechnicznych sięgają zaledwie 6,0 m poniżej głowic 9,0 metrowych pali. Zmiany takie, zgodnie z prawem budowlanym traktowane są przez nadzór budowlany jako nieistotne i nie powodują konieczności zmiany pozwolenia na budowę a znacząco wpływają na koszty realizacji i wyceny obiektów.

**Odpowiedź:**

Inwestor dopuszcza optymalizację rozwiązań projektowych pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii oraz oświadczenia Projektanta o tym, że wprowadzone zmiany nie są zmianami istotnymi w rozumieniu ustawy Prawo budowlane oraz zgody na zmiany od Zamawiającego.

**Pytanie nr 11:**

Czy w przypadku zmiany ilości wykonanych robót w stosunku do załączonego przedmiaru wykonawca otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe?

**Odpowiedź:**

Wykonawca zgodnie z umową otrzyma wynagrodzenie ryczałtowe.

**Pytanie nr 12:**

W jakim celu do oferty ma być dołączony przez wykonawcę kosztorys ofertowy, wykonany w oparciu o załączoną przez inwestora dokumentację budowlaną i przedmiar robót?

**Odpowiedź:**

Zamawiający chce poznać podstawę wyceny przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy w SIWZ pkt. V o dopuszczenie do sprawowania funkcji kierownika budowy również osoby posiadające uprawnienia mostowe bez ograniczeń.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapis punkt V SIWZ na następujący zapis : „Kierownik budowy posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej – zgodnie z wymogiem ustawy Prawo budowlane, kierownik musi posiadać aktualne zaświadczenie o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiadaniu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.”

**Pytanie nr 14:**

Zgodnie z SSTWiORB rozdział M11.03.02 wykonawca ma wykonać pale o średnicy 1000 mm bez pozostawianej rury osłonowej. Wykonanie pali tej średnicy przewiduje również przedmiar. Zgodnie z projektem wykonawczym rysunek M-09 pale maja mieć średnicę 800 mm a zgodnie z rysunkiem nr M-02 średnicę 900 mm. Prosimy o jednoznaczną informację, które pale należy wycenić?

**Odpowiedź:**

Należy wykonać pale o średnicy 900mm o długości 9,0m. Omyłkowo załączono niewłaściwy rysunek zbrojenia pali. W załączeniu przekazujemy właściwy rysunek Zbrojenie pali.

**Pytanie nr 15:**

Zgodnie z przedmiarem wykonawca ma wycenić 180 mb pali średnicy 1000. Zgodnie z projektem wykonawczym rysunek M-09, 28 sztuk pali o długości 8m ma łączna długość 224 mb a zgodnie z rysunkiem nr M-02, 28 sztuk pali o długości 8m ma łączna długość 252 mb. Prosimy o jednoznaczną informację, które pale należy wycenić?

**Odpowiedź:**

Wykonawca ma wycenić łącznie 180m pali zgodnie z rysunkiem M-07 o średnicy 900mm.

**Pytanie nr 16:**

Zgodnie z SSTWiORB rozdział M.11.03.02 pkt. 5.4.1 pale mają być wykonane z betonu C25/30 zgodnie z rozdziałem M.13.01.00, natomiast zgodnie z rozdziałem M.11.03.02 wg pkt. 2.2 z betonu klasy C30/37. Prosimy o jednoznaczne określenie klasy betonu i jego parametrów, które wykonawca ma wycenić.

**Odpowiedź:**

Pale należy wykonać z betonu C25/30 zgodnie z załączonym rysunkiem zbrojenia pali.

**Pytanie nr 17:**

W rozdziale M.13.01.00 SSTWiORB, zgodnie z którym wykonawca ma wycenić mieszankę betonową do wykonania pali nie podano żadnej informacji na jej temat. Prosimy o dołączenie specyfikacji na wykonanie mieszanki betonu pali.

**Odpowiedź:**

Pale należy wykonać z betonu C25/30 klasa ekspozycji XC2 (PL) z kruszyw naturalnych zgodnie z metoda kontractor. Odwołania do specyfikacji M.13.01.00 Beton konstrukcyjny należy rozpatrywać pod katem reżimu technologicznego, wykonywanych badań, itp.

**Pytanie nr 18:**

Po co do wykonania pali w SSTWiORB rozdział M.11.03.02 pkt. 2.2. sugeruje się zastosowanie betonu o parametrach F150 W8 N5 a nie standardowo używanego do wykonania pali betonu kontraktorowego? SSTWiORB w rozdziale M.11.03.02 pkt. 5 przewiduje wykonanie pali metodą kontraktor. Typowe pompy produkowane do palownic nie są przystosowane do podawania betonu grysowego.

**Odpowiedź:**

Do wykonania pali należy zastosować standardowo używany beton kontraktorowy klasy C25/30 klasa ekspozycji XC2 (PL).

**Pytanie nr 19:**

Skoro w SSTWiORB rozdział M.11.03.02 nie narzuca się wykonawcy sposobu zabezpieczenia stateczności otworu pala rurami a pozostawia się to do uzgodnienia w projekcie technologicznym po co w przedmiarze w pozycji nr 37 związanej z wykonaniem pali ujęto rurowanie?

**Odpowiedź:**

W dokumentacji projektowej oraz w przedmiarze założono wykonanie pali przy zabezpieczeniu stateczności rurą stalową. Zgodnie z SST dopuszcza się inny sposób zabezpieczenia stateczności wg projektu technologicznego.

**Pytanie nr 20:**

W związku z rozbieżnością informacji zawartych w projekcie (przedmiar, rysunki, specyfikacja, opis techniczny) prosimy o nadanie dokumentom hierarchii ważności.

**Odpowiedź:**

Hierarchia ważności: rysunki, opis techniczny, specyfikacja techniczna.

**Pytanie 21:**

Zamieszczenie na stronie internetowej wszystkich rysunków aktualnego projektu wykonawczego w szczególności zbrojenia pali, ław, przyczółków i ustroju nośnego oraz konstrukcji rusztu stalowego z belek HEB700. Zamieszczony rysunek M-09 zbrojenia pali fi 800mm nie jest zgodny z opisem technicznym i  zamieszczonym rysunkiem M-02. Prosimy o wyjaśnienie jakie pale i w jakiej ilości należy wykonać.

**Odpowiedź:**

Na stronie zamieszczono komplet rysunków projektu wykonawczego.

**Pytanie 22:**

Prosimy o wyjaśnienie czy termin zakończenia robót 15.11.2016 dotyczy również uzyskania przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego pozwolenia na użytkowanie, czy odnosi się tylko do zakończenia wszystkich prac na budowie.

**Odpowiedź:**

Podany termin 15.11.2016 r. dotyczy wykonania robót budowlanych.